Marquis, C. (Ed.)

La Agenda Universitaria VIII: Miradas sobre las universidades nacionales desde sus investigadores

2025. Buenos Aires: Universidad de Palermo, Colección de Educación Superior.

RESEÑA • SOLEDAD VERCELLINO

Soledad Vercellino. Doctora en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de Córdoba), Magister en Sociedad e Instituciones (Universidad Nacional San Luis), Licenciada en Psicopedagogía (Universidad Nacional del Comahue). Profesora Titular Regular en la Universidad Nacional del Comahue (UNComa) y Profesora Adjunta Regular en el Área de Teoría y Metodología de la Investigación en la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN). Profesora extranjera visitante en la Universidad Federal de Pernambuco (noviembre 2025- julio 2026) Integra el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Derechos, Inclusión y Sociedad, de la Universidad Nacional de Río Negro. Investiga sobre la relación entre las condiciones institucionales y su impacto en el aprender. Dirige Proyectos de investigación en la UNComa, la UNRN y la Universidad Nacional de La Pampa.

Cómo citar: Vercellino, S. (2026). "La Agenda Universitaria VIII: Miradas sobre las universidades nacionales desde sus investigadores". [Reseña] Marquis, C (ed.). *Revista Argentina De Comunicación*, 14(17), 69-72.

CC BY NC SA

La octava entrega de la serie *La Agenda Universitaria*, editada por la Universidad de Palermo a partir del trabajo desarrollado en sus seminarios-taller entre 2024 y 2025, se consolida como un proyecto editorial que asume el desafío de producir conocimiento sobre los problemas urgentes de la educación superior en la Argentina. Frente al apremio de esos problemas, la obra propone la demora que exige el pensamiento, la que demanda la producción sistemática y rigurosa de conocimiento[1].

Compilado por Carlos Marquis, el volumen reúne aportes de siete destacados especialistas que se caracterizan- la mayoría de ellos- por conjugar en sus trayectorias la investigación rigurosa con experiencias en gestión universitaria.

Desde hace al menos veinte años diferentes intelectuales vienen advirtiendo una serie de crisis que afronta la universidad a nivel global: una crisis de hegemonía en el campo de las agencias formadoras de las elites profesionales, de legitimidad al no poder resolver las exigencias de democratización y reivindicación en la igualdad de oportunidades para las clases populares (Vercellino, 2026) e institucional, entre otras cuestiones, por la imperancia de productividad y eficiencia en un contexto de desfinanciamiento y creciente mercantilización (Vercellino, 2023). El eje vertebrador de la obra atiende a las formas vernáculas de expresión de esas crisis: por un lado la severa crisis - coyuntural, si se quiere o al menos, así la deseamos- de financiamiento que atraviesa el sistema universitario y científico nacional a partir del giro de políticas públicas iniciado en diciembre de 2023, que se traduce en una drástica reducción de fondos para las universidades y organismos de ciencia y técnica, caída salarial y parálisis de la investigación. Pero también abordan aspectos de una crisis estructural, que se expresa en trayectorias académicas fragilizadas, arquitecturas curriculares rigidizadas y la enseñanza y autoridad docente interpelada ante la irrupción de novedades tecnológicas.

El libro inicia poniendo el foco en el debate tecno-pedagógico contemporáneo a través del capítulo de Silvia Bernatené, titulado "La enseñanza universitaria en jaque: inteligencia artificial y cambios en la formación". Bernatené historiza la irrupción de las aplicaciones de lenguaje natural (LLM) en el aula, desglosando la tensión geopolítica y comercial entre los grandes desarrolladores tecnológicos (Google, Open AI, Microsoft) y la autonomía intelectual del campo académico.

Con notable cautela epistémica, la autora cuestiona las posturas reduccionistas que reducen la cuestión de la incorporación de la IA a la vigilancia del plagio o la mera "delegación" de tareas cognitivas. Plantea sus derivaciones en el campo de la formación universitaria, la necesidad de revisar los formatos tradicionales de la clase frontal y reestructurar los planes de estudio. Su trabajo incluye un valioso estudio empírico con estudiantes de profesorados en ciencias humanas, cuyos resultados demuestran que, si bien la IA actúa como soporte para la indagación y el cotejo de datos, no reemplaza la mediación ni el juicio valorativo del docente, revalorizando la enseñanza como proceso dialógico y complejo.

El bloque dedicado a la economía política de la educación superior constituye uno de los núcleos más contundentes del volumen. En "Financiamiento de la investigación en las universidades nacionales argentinas: Evolución de los recursos financieros y del personal científico", Adriana Broto y Ana García de Fanelli ofrecen un exhaustivo análisis empírico sobre la trayectoria del gasto en I+D entre 2010 y 2025. Las autoras sitúan la realidad argentina en el contexto iberoamericano, donde el país mantiene una alta proporción de científicos en universidades, pero con una participación presupuestaria de la educación superior menor a la de otros países de la región.

El capítulo documenta un deterioro alarmante: en 2025, con presupuestos reconducidos a valores de 2023, el presupuesto de Ciencia y Tecnología cayó un 47,2% en términos reales, retrayendo la inversión pública en I+D al 0,2% del PBI, niveles comparables a la crisis del año 2002. Broto y García de Fanelli advierten sobre el desmantelamiento de la función de investigación, el estancamiento de dedicaciones exclusivas y la inminente fuga de cerebros.

Por su parte, Juan Doberti, en "El financiamiento universitario en la encrucijada: los argumentos en el conflicto por el presupuesto", analiza el impacto del gobierno de Javier Milei sobre la educación pública. Doberti expone cómo la reducción real de un tercio del presupuesto universitario en 2024 no obedeció únicamente a una coyuntura fiscal, sino a un cambio de régimen discursivo e ideológico de corte antiestatista. Tras desarmar las acusaciones gubernamentales sobre falta de transparencia e ineficiencia, Doberti evalúa la fuerte caída en salarios (que representan el 88,8% del gasto) y la parálisis de la infraestructura y programas de desarrollo. El autor proyecta tres escenarios hipotéticos —deterioro paulatino, ajuste transitorio o reestructuración mercantilizada mediante vouchers y aranceles—, concluyendo que la asfixia financiera conduce inexorablemente a la degradación de la calidad y la cobertura social.

El volumen aborda asimismo la dimensión de las trayectorias estudiantiles y la organización de la enseñanza. Marta Kisilevsky, en "Más allá de la beca: condiciones institucionales y sociales que moldean las trayectorias de la/os becaria/os del programa PROGRESAR", analiza la política de transferencias monetarias no como un mero subsidio, sino como un dispositivo integral de democratización, reconocimiento e inclusión para estudiantes de primera generación universitaria. A través del análisis del programa y el estudio de caso de la Universidad Nacional de Río Negro (2014-2023), la autora aboga por institucionalizar el acompañamiento pedagógico más allá del aporte económico.

En "El Sistema Argentino de Créditos en su laberinto", Carlos Pérez Rasetti desentraña la genealogía del Sistema Argentino de Créditos Académicos Universitarios (SACAU). El autor desmitifica la autoría del anuncio ministerial de 2025, situando su origen en los consensos logrados por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) entre 2021 y 2023.

---

1 Declaración de uso de Inteligencia Artificial: se utilizó la herramienta de IA [Gemini - versión septiembre del 2026] únicamente para la corrección gramatical y la adecuación al tono académico de la reseña. Todo el análisis conceptual y las valoraciones críticas son autoría exclusiva del firmante.

Pérez Rasetti defiende la medición de la carga de trabajo total del estudiante (aulas, estudio autónomo, prácticas) como una herramienta pedagógica para sanear planes de estudio sobrecargados, aunque denuncia la falta de financiamiento y voluntad política estatal para su implementación efectiva, quedando la tarea en manos de la autonomía universitaria.

Finalmente, Adolfo Stubrin en "El rendimiento insatisfactorio de las carreras de grado como problema principal de las universidades nacionales argentinas. Historia y actualidad", retoma una discusión histórica sobre la eficacia interna del sistema. Desde un recorrido que va de la década de 1990 hasta el presente, Stubrin examina las causas estructurales del desgranamiento y la baja tasa de graduación, señalando la urgencia de reconfigurar los diseños curriculares para adecuarlos a las condiciones reales de cursada sin perder rigor académico.

La Agenda Universitaria VIII destaca por su oportunidad histórica y su solidez metodológica. El libro articula la urgencia del debate coyuntural con la serenidad del dato empírico y el marco teórico riguroso. Su mayor fortaleza radica en la representatividad de sus autores, quienes aportan una mirada transversal, "desde dentro" de la gestión, la docencia y la investigación en el sistema universitario nacional.

En conclusión, esta obra se consolida como una lectura imprescindible para investigadores de la educación superior, gestores institucionales y diseñadores de políticas públicas. La compilación ofrece un mapa nítido de las tensiones contemporáneas —entre la tecnología disruptiva, la equidad distributiva y el ajuste fiscal— y aporta herramientas analíticas clave para defender y repensar la universidad pública en tiempos de profunda incertidumbre.

Referencias bibliográficas

Vercellino, S. (2026). Acceso a la universidad en clave de derechos: aportes desde la investigación sobre los inicios de los estudios universitarios. En: Atairo, D. y Rovelli, L. (Coords.). (2026). *Acceso a la Educación Superior en clave de derechos: Aportes desde la investigación educativa*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; IdIHCS. (Ágora ; 6). https://doi.org/10.24215/978-950-34-2713-2 http://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/14399

Vercellino, S. (2023). Los procesos de democratización de la universidad argentina y sus derivaciones institucionales. *Trayectorias Universitarias*, 9(17), 131-131. http://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/11259